

Р 30
131

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3.

21 Января 1871 года.

Выходятъ еженедельно. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Минскѣ, на Раковской улицѣ, въ квартирѣ священника Миткевича.

СОДЕРЖАНІЕ:

По поводу свѣдѣній объ училищахъ при женскихъ монастыряхъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ: Постановленія мѣнскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда.—Свѣдѣнія объ училищахъ при женскихъ монастыряхъ.—Наличный составъ духовно-учебныхъ заведеній мѣнскаго епархіи.—Правила благоустройства монашескихъ братствъ въ Москвѣ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ: Торжественное внесеніе иконы Христа Спасителя, пожертвованной ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ въ Брамыскую Св.-Тихоновскую церковь.—Объявленіе.

Минскъ 15 Января.

Ниже, въ отдѣлѣ епархіальныхъ извѣстій, мы помѣщаемъ свѣдѣнія о заведеніяхъ при пинскомъ и волынянскомъ женскихъ монастыряхъ училищахъ для дѣвицъ. Свѣдѣнія эти чѣмъ болѣе представляютъ для насъ интересъ, что еще такъ недавно въ высшихъ правительственныхъ сферахъ поднать былъ вопросъ о призваніи и назначеніи монастырей служить дѣлу образованія народаго—и вотъ наши женские монастыри, по инициативѣ епархіальнаго начальства, поспѣшили стать на ту именно дорогу, на которой хотятъ ихъ видѣть и правительство, и общество. Нельзя не порадоваться этому явленію, нельзя не приветствовать наши женские монастыри съ добрымъ начинаніемъ и нельзя не пожелать, чтобы сознаніе высокаго призванія, служить дѣлу христіанской любви, на поприщѣ народнаго образованія, не только не ослабѣвало въ избравшихъ монашеское житіе, но чтобы оно болѣе и болѣе укрѣплялось и возвышалось. Намъ положительно извѣстно, что Волынянскій монастырь и въ прежнее время заявилъ себя служеніемъ дѣлу образованія: въ 1860-хъ го-

дахъ число питомицъ, принадлежавшихъ къ разнымъ сословіямъ, въ немъ возросло свыше двадцати. О Пинскомъ монастырѣ мы не имѣемъ свѣдѣній за прежнее время, но доброе начало, положенное въ прошломъ году, не даетъ намъ права сомнѣваться въ готовности его служить тому-же дѣлу. Правда, число питомицъ въ пинскомъ училищѣ до сихъ поръ еще не велико: остается 12 свободныхъ вакансій; но это, конечно, зависитъ отъ недовности открытій тамъ училища, а отчасти, быть можетъ, и отъ того, что объ открытіи этого училища не всѣ знаютъ изъ числа тѣхъ, кто можетъ и имѣть право воспользоваться даровымъ, хотя не блестящимъ, но отличнымъ образованіемъ. Кому-же ближе всего воспользоваться этимъ правомъ? Такъ какъ священно-служители мѣнскаго епархіи, имѣя два училища для своихъ дочерей въ Минскѣ и Паричахъ, въ которыхъ воспитывается свыше 180 дѣвицъ, не имѣютъ уже необходимости въ училищахъ при монастыряхъ: да едали, впрочемъ, и удовлетворило-бы ихъ получаемое здѣсь образованіе: то даровымъ монастырскимъ образованіемъ сдѣлается воспользоваться причетникамъ и преимущественно ихъ сиротамъ. Намъ случалось видѣть, прежнихъ питомицъ Вольнянскаго монастыря и по нимъ мы выводимъ заключеніе, что для дѣвочекъ, которыхъ ожидаетъ впереди трудовая жизнь, на первыхъ порахъ и желать не нужно лучшаго образованія. Желательно только, чтобы въ пинскомъ монастырѣ была увеличена программа преподаванія предметовъ, по крайній мѣрѣ, наравнѣ съ программой, принятой въ Вольнянскомъ монастырѣ, а также, чтобы нормальное число воспитаницъ въ обоихъ монастыряхъ было увеличено. Это послѣднее, конечно, зависитъ уже не отъ монастырей, которые, при своихъ скудныхъ средствахъ, не могутъ рѣшиться на большія жертвы, хотя-бы и для такого важнаго дѣла, какъ народное образованіе. Тутъ нужна помощь вѣнчанъ и намъ

кажется, что эта помощь могла-бы быть оказана монастырямъ. Вѣдь священно-служители вносятъ въ пользу паричскаго и мѣнскаго женскихъ училищъ по 2% изъ жалованья. Если-бы на такую же жертву, для пользы собственныхъ дѣтей, рѣшились причетники, то число вакансій въ монастырскихъ училищахъ могло-бы быть увеличено еще на 40—50, съ тѣмъ, чтобы туда принимаемы были только дочери причетниковъ. Во всякомъ случаѣ, готовности женскихъ монастырей посвятить себя воспитанію дѣвицъ сдѣлало-бы воспользоваться причетникамъ, тѣмъ болѣе, что имъ негдѣ воспитывать своихъ дочерей, кромѣ народныхъ училищъ, которыхъ не вездѣ есть, да если-бы и есть, то едва-ли могутъ замѣнить собою при монастырскихъ училищахъ.

Часть официальная.

МѢСТНЫЯ РАСПОЯЖЕНІЯ.

Постановленіе мѣнскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда.

Акта первый.
1871 года, января 11 дня, депутаты съѣзда, собравшись въ правленіе училища, посредствомъ закрытой баллотировки, избрали председателемъ съѣзда священника мѣнскаго кафедральнаго собора Юанна Проловочна, о чемъ и составили настоящій актъ, и, скрѣпивъ оный собственноручными подписями, постановили представить на благоусмотрѣніе Архипастыря. На семъ актѣ Его Преосвященство изволило написать: «избранный председателемъ съѣзда священникъ Проловочъ утверждается». А на рапортѣ, при которомъ представленъ сей актъ, и которымъ съѣздъ испрашивалъ Архипастырское благословеніе на открытіе съѣзда, Его Преосвященство изволило

написать: «Богъ благословитъ дѣятельность сѣзда!»

Актъ второй.

1871 года, января 11 дня, депутаты сѣзда слушали заявленіе членовъ училищнаго правленія отъ духовенства о томъ, что трехлѣтній срокъ службы ихъ кончился и что, по 4 пункту § 24 устава духовныхъ училищъ, выборъ членовъ правленія, на будущее трехлѣтіе, долженъ быть произведенъ посредствомъ баллотировки; при чемъ членъ правленія священникъ Теодоръ Миткевичъ заявилъ письменно, что, обремененный другими должностями, онъ не можетъ напередъ принять на себя должность члена училищнаго правленія и проситъ уволить его отъ баллотировки. По сему, депутаты, ясно сознавая полезную дѣятельность какъ бывшихъ членовъ правленія: протоіерея Трусовскаго и священника Миткевича, такъ и кандидата священника Стефана Русецкаго и выразивъ имъ душевную благодарность отъ лица всего окружающаго духовенства за трехлѣтнее прохождение должности, — приступили къ баллотировкѣ сначала кандидатовъ, при чемъ выбаллотированы были: протоіерей Петръ Трусовскій и священникъ: Іоаннъ Пролововичъ, Стефанъ Русецкій и Антоній Климовичъ. По произведенной, затѣмъ, баллотировкѣ на должность членовъ правленія, оказалось, что священникъ Іоаннъ Пролововичъ получилъ всѣ шары избирательные, протоіерей Петръ Трусовскій (*) 13 избирательныхъ и 3 неизбирательные, священникъ Стефанъ Русецкій 12 избирательныхъ и 3 неизбирательные, священникъ Антоній Климовичъ 7 избирательныхъ и 9 неизбирательныхъ. По сему Станьковскаго протоіерея Петра Трусовскаго и кафедральнаго собора священника Іоанна Пролововича, какъ получившихъ большинство избирательныхъ шаровъ, избрали членами училищнаго правленія, а священника Стефана Русецкаго кандидатомъ оныхъ, съ тѣмъ, впрочемъ, что бы онъ, въ случаѣ недуга или болѣзни котораго либо члена, заступалъ его мѣсто съ полнымъ голосомъ и чтобы мнѣнія и заявленія его были принимаемы наравнѣ съ мнѣніями и заявленіями членовъ правленія отъ духовенства. О чемъ постановили записать настоящий актъ и таковой представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ Архипастырь изволилъ

(*) Отецъ протоіерей Трусовскій баллотированъ отсутствующимъ, отъ чего у него въ этой болѣе одномъ голосомъ, чѣмъ у прочихъ баллотировуемыхъ,
РЕД.

написать: «избранные большинствомъ голосовъ въ члены училищнаго правленія — протоіерей Трусовскій и священникъ Пролововичъ, равно и кандидатъ священникъ Русецкій утверждаются въ должности».

Актъ третій.

1871 года, января 11 дня, депутаты сѣзда, по выслушаніи 4 статьи журнала засѣданій сѣзда депутатовъ пинскаго училищнаго округа, состоявшагося 12 и 13 июля 1870 года о претензіяхъ, предъявленныхъ пинскому духовному училищу: 1) Пинскимъ купцемъ Колоднымъ, на сумму 126 р. 45 коп. за набранные у него для училищной больницы медикаменты разновременно съ 21-го февраля 1859 года по 20 февраля 1864 года; 2) фельдшеромъ Ицкою Пикменомъ на 50 руб. за 1864 годъ службы его въ пинской училищной больницѣ, и 3) училищною прачкою Марою Лавровскою на 88 руб., слѣдующихъ ей за стирку бѣлья въ 1864 и 1865 годахъ, — и на сѣмъ журналѣ резолюцію Его Преосвященства, въ которой сказано: «обсужденіе по 4 статье предложить окружнымъ сѣздамъ минскому и слудкому, *Постановили:* призванный пинскимъ окружнымъ сѣздомъ вышесказанный долгъ минскій сѣздъ не оспариваетъ (хотя и не имѣетъ подлѣ рукою данныхъ для убѣжденія въ дѣйствительности оного), по отъ италы, возложенной на минскій округъ части, отказывается, потому, во первыхъ, что духовныя училища съ 1859 по 1865 годъ включительно содержались на счетъ суммъ, ассигнуемыхъ св. синодомъ безъ всякаго обязательнаго вспоможенія со стороны духовенства; слѣд. и всѣ нужды училищныхъ должны быть удовлетворяемы на счетъ сихъ суммъ; во вторыхъ, потому, что пинское училищное правленіе, заботясь о благоустройствіи своего училища, расходовало отпускаемая деньги не только на содержание учениковъ, но и на устройство и украшеніе домовою, училищной церкви, на перестройку дома, на приобретение кровати и прочей училищной мебели, и все это въ настоящее время остается собственностію училища пинскаго округа; въ третьихъ, потому, что и въ минскомъ училищѣ содержались дѣти, даже не въ маломъ количествѣ, причтовъ, составляющихъ нынѣ пинскій училищный округъ. О чемъ, записавъ настоящий актъ, представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ Архипастырь изволилъ написать: «Консисторія сообщитъ о семъ постановленіи минскаго окружнаго сѣзда

да въ правленіе пинскаго духовнаго училища и председателю пинскаго сѣзда».

Актъ четвертый.

1871 года, января 12 дня, депутаты сѣзда слушали заявленіе членовъ училищнаго правленія о томъ, что многіе изъ оо. благочинныхъ несвоевременно представляютъ въ училище взносы и пожертвованія на оное, поступающіе отъ духовенства и церкви, такъ что одинъ изъ оо. благочинныхъ въ продолженіе двухъ лѣтъ ничего не представилъ въ училище. Сверхъ сего, почти всѣ оо. благочинные представляютъ деньги безъ указанія, отъ кого, изъ какихъ источниковъ и сколько поступило; отъ чего правленіе училища положительно не можетъ знать, отъ какого причта и церкви сколько и какихъ именно пожертвованій внесено и сколько не дослано. А потому постановили: смиреннѣе просить Архипастырскаго распоряженія Его Преосвященства, чтобы благочинные, по полученіи, отъ подвѣдомаго имъ духовенства и церквей, определенныхъ послѣднимъ епархіальнымъ сѣздомъ, взносов и пожертвованій, таковые немедленно представляли въ минское училищное правленіе, при чемъ представляли бы и вѣдомости о количествахъ пожертвованій отъ каждаго причта и церкви, съ прописаніемъ графахъ, изъ какаго источника или за что жертвуются или вносятся высланные деньги. О чемъ, записавъ настоящий актъ, постановили смиреннѣе представить на благоуваженіе Его Преосвященства.

На семь актѣ Архипастырь изволилъ написать: «утверждается и передается въ консисторію на распоряженіе».

Актъ пятый.

1871 года, января 11 дня, депутаты сѣзда признали необходимымъ имѣть въ правленіи училища, для руководства, всѣ постановленія епархіальныхъ и окружныхъ минскихъ сѣздовъ, такъ какъ тѣ которые только изъ этихъ постановленій внесены въ журналы правленія училища и не всѣ напечатаны въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Посему, постановили: просить распоряженія епархіальнаго начальства, чтобы напередъ всѣ постановленія сѣздовъ были печатаемы въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и чтобы председателю настоящаго минскаго окружнаго сѣзда, священнику Іоанну Пролововичу, члену училищнаго правленія, были выданы изъ духовной консисторіи всѣ акты бывшихъ минскихъ окружныхъ сѣздовъ, а также акты сѣздовъ епархіальныхъ, постановленіями которыхъ отмѣнялись иногда постановленія окружныхъ

съѣздовъ. Всѣ полученные изъ консисторій акты и протоколы, по снятіи съ нихъ копій, имѣютъ быть возвращены въ консисторію. Снятыя копии должны быть записаны въ особую книгу, въ которую имѣютъ быть вносимы постановленія будущихъ съѣздовъ минскаго округа, также постановленія съѣздовъ епархіальныхъ; вписываніе же актовъ въ книгу возложить на обязанность дѣлопроизводителя правленія училища. О чемъ, записавъ настоящій актъ и утвердивъ подписями, депутаты смиреннѣйше представляють, чрезъ предсѣдателя, на Архипастырское утвержденіе.

На семь Его Преосвященство изволилъ написать: «Согласенъ. Консисторія распорядится объ удовлетвореніи заявленія съѣзда.»

Актъ шестой.

1871 года, января 11 дня, депутаты съѣзда, при разсужденіи объ изысканіи средствъ къ лучшему содержанію училища, признали необходимымъ имѣть на съѣздахъ подробные отчеты о приходѣ и расходѣ денегъ какъ отпускаемыхъ казною, такъ и поступаемыхъ отъ духовенства на содержаніе училища, а потому постановили: просить Его Преосвященство предложить училищному правленію представлять каждому съѣзду таковой отчетъ для свѣдѣнія духовенства. О чемъ, составивъ настоящій актъ и скрѣпивъ собственноручными подписями, всемиреннѣйше представляемъ таковой на Архипастырское утвержденіе.

На семь актъ Его Преосвященство изволилъ написать: «утверждается и передается въ Правленіе училища къ исполненію.»

Актъ седьмой.

1871 года, января 12 дня, депутаты съѣзда, по выслушаніи поданнаго въ училищное правленіе прошенія учителя Ивана Лукашевича, отъ 2 декабря прошедшаго года, объ увеличеніи ему содержанія, принимаема въ вниманіе, что означенный учитель преподаетъ въ низшемъ отдѣленіи катихизисъ, священную исторію, славянское и гражданское чтеніе, чистописаніе, и во всѣхъ классахъ нотное дѣланіе, и должность свою проходить усердно, постановили: добавить ему къ годичному содержанію сорокъ рублей. О чемъ, записавъ настоящій актъ, представимъ таковой на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На семь актъ Его Преосвященство изволилъ написать: «утверждается.»

Актъ осьмой.

1871 года, января 12 дня. Вслѣдствіе заявленія членовъ правленія минскаго

духовнаго училища о необходимости отпуща со стороны духовенства денежной суммы на приобретеніе медикаментовъ для леченія воспитанниковъ училища, депутаты съѣзда постановили: назначать на означенный предметъ ежегодно 150 руб. серебромъ. О чемъ, записавъ настоящій актъ, смиреннѣйше представляемъ таковой на благоуваженіе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь Архипастыръ изволилъ написать: «утверждается.»

Актъ девятый.

1871 года, января 12 дня. Вслѣдствіе заявленія правленія минскаго училища объ израсходованіи имъ на учениковъ случнаго округа 331 руб. по снабженію сихъ учениковъ суконою одеждою и обувью и письменными принадлежностями, депутаты съѣзда постановили просить Его Преосвященство объ учиненіи Архипастырскаго распоряженія о высканіи съ случнаго училищнаго правленія означенной суммы въ пользу минскаго училища. О чемъ, составивъ настоящій актъ и скрѣпивъ собственноручными подписями, смиреннѣйше представляемъ таковой на Архипастырское благоуваженіе.

На семь актъ Его Преосвященство изволилъ написать таковую резолюцію: «указанную въ актъ сумму предполагаю: возратить минскому училищу чрезъ пожертвованіе отъ духовенства случнаго округа при полученіи пособій изъ 27 т. Но эта сумма получила другое назначеніе—и пожертвованія изъ оной оказались невозможными. Не лишне при семъ замѣтить, что минское училище, при отдѣленіи отъ семинаріи, получило отъ нея всѣ необходимыя принадлежности:—столовая, кухонныя, кровати, спальныя приборы, половина которыхъ съдѣвала быть отдѣлена случному училищу; съдѣвательно, минское училище съ избыткомъ вознаграждено вещами за издержки, понесенныя на учениковъ случнаго округа и не должно протестовать претензій къ последнему.»

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Свѣдѣнія объ училищахъ при женскихъ монастыряхъ.

Изъ донесеній настоятелей Вольнянскаго и Пинскаго женскихъ монастырей видно, что въ училищахъ, заведенныхъ въ прошломъ 1870 году при сихъ монастыряхъ, обучаются слѣдующіе дѣвочки—дочери епархіальнаго духовенства:

а) Въ Вольнянскомъ монастырѣ:

1. Ольга Артемоновичъ
2. Варвара Радимовичъ
3. Александра Радимовичъ
4. Софія Головичинская
- 5) Анна Головичинская
6. Елена Плышевская
7. Марія Савичъ
8. Клавдія Заулинская
9. Елисавета Успенская

Дѣвочки сихъ обучаютъ: *краткому катихизису и священной исторіи* духовника монастыря, священникъ Іосифъ Квятковскій, *чтенію славянскому и гражданскому, чистописанію, арифметику и рукодѣліямъ*—послушница монастыря Емилиа Плышевская, а *тѣмъ*, подъ руководствомъ духовника, казначая монастыря, монахиня Елисавета

б) Въ Пинскомъ монастырѣ:

1. Марія Борковская
2. Стефанида Левашкевичъ
3. Агафія Прокоповичъ.

Дѣвочки сихъ обучаютъ: *чтенію славянскому и гражданскому, арифметику и чистописанію* псаломщикъ монастыря Бугеда, а *рукодѣлію* казначая, монахиня Филарета.

Остаются незанятыми вакансіи: въ Вольнянскомъ монастырѣ 1 и въ Пинскомъ 12-тъ.

Наличный составъ духовно-учебныхъ заведеній минской епархіи.

А) Минская Православная Духовная Семинарія.

а) Педагогическое Собраніе Правленія Духовной Семинаріи.

Предсѣдатель правленія, ректоръ семинаріи, магистръ, настоятель Ляданскаго Вязовицъ монастыря, архимандритъ Іаннуарій, кав. орд. Св. Анны 2 ст. съ Императорскою короною, им. кресты: магист., наперст. епюд. и наперст. на Владимирской гентѣ въ пам. войны 1853—1856 г. а также свѣт.-бронз. мед. на Андреевской гентѣ, въ долж. съ 19 июля 1868 года.

Инспекторъ семинаріи, кандидатъ, архимандритъ Анастасій, им. кресты: наперстный епюдальный и наперстный на Владимирской гентѣ въ память войны 1853—1856 года и медаль въ память уем. польск. мит. 1863—1864 г. въ д. съ 6 октября 1865 г.

Члены изъ преподавателей: учитель, секретарь семинарскаго правленія, кол. сов. Дустинъ Игнатъевичъ Здановичъ, кав. орд. Св. Станислава 3 ст., им. мед. въ пам. войны 1853—1856 г. и оуси.

польск. мят. 1863—1864 г. въ д. съ 8 июля 1867 г.; учитель, кандидатъ, Николай Францевичъ **Акоронко**, кав. орд. Св. Анны 3 ст., въ должности съ 8 июля 1867 г.; учитель, кандидатъ, Аггей Никодимовичъ **Горбачевичъ**, въ д. съ 8 июля 1867 г.; учитель, кандидатъ, Николай Ивановичъ **Антиповичъ**, въ д. съ 8 июля 1867 г.; учитель, кандидатъ, Иванъ Андреевичъ **Пигулевскій**, им. мед. въ пам. войны 1853—1856 года и усм. польск. мят. 1863—1864 г.; и д. учителя Фавстъ **Прокоповичъ**, въ д. съ 4 сентября 1870 года.

Члены отъ духовенства: кафедральный протоіерей, членъ духовной консисторіи Іуданъ Филимоновичъ **Вержакоскій**, въ д. съ 1 сентября 1867 г.; священникъ кафедрального собора, членъ духовной консисторіи, Лаврентій Стефановичъ **Подольскій**, въ д. съ 1 сентября 1867 г.; Станьковский благоч., Петръ Теодоровичъ **Труковский**, въ д. съ 1 июля 1870 г.

б) Распорядительное Собрание. Правленіе.

Предсѣдатель, ректоръ семинаріи, архимандритъ **Іаннуарій**, въ д. съ 19 июля 1868 года.

Инспекторъ семинаріи, архимандритъ **Анастасій**, въ д. съ 6 октября 1865 г.

Членъ-преподаватель Иванъ **Пигулевскій**, въ д. съ 4 сентября 1870 года.

Станьковский благочинный Петръ **Труковский**, въ д. съ 4 сентября 1870 г.

Священникъ кафедрального собора, Лаврентій **Подольскій**, въ д. съ 23 сентября 1867 г.

Секретарь правленія, Іустинъ **Здановичъ**, въ д. съ 11 октября 1868 года.

в) Наставники Семинаріи.

Основанаго и догматическаго богословія, архимандритъ **Іаннуарій**, въ д. съ 19 июля 1868 г.; общей и русской церковной исторіи, архимандритъ **Анастасій**, въ д. съ 6 октября 1865 г.; изьясненія Св. Писанія, Николай **Акоронко**, въ д. съ 22-го сентября 1866 г.; гомилетики, литургики и греческаго языка, кандидатъ, Митрофанъ Петровичъ **Елиновскій**, въ д. съ 18 ноября 1865 г.; педагогики, еврейскаго языка и завѣдывающій воскресною школою, Николай **Антиповичъ**, въ д. съ 9 октября 1865 г.; латинскаго языка Аггей **Горбачевичъ**, въ д. съ 6 декабря 1866 г.; физики, алгебра и тригонометриі, Іустинъ **Здановичъ**, въ д. съ 16 июня 1846 г.; словесности и греческаго языка Иванъ **Пигулевскій**, въ д. съ 15 мая 1869 г.; всеобщей и русской исторіи и греческаго языка, Фавстъ **Барфоломеевичъ Прокоповичъ**, въ д. съ 20 ноября 1869 года; нѣмецкаго языка

Германъ Морцевичъ **Вассерпутъ**, въ д. съ 20 сентября 1863 г.; французскаго, кол. секр. Георгій Ивановичъ **Вушманъ**, им. мед. въ пам. усм. польск. мят. 1863—1864 г. въ д. съ 11 сентября 1867 г.; учитель церковнаго пѣнія, студентъ, Иванъ Ивановичъ **Лукашевичъ**, въ д. съ 1 сентября 1869 г.; экономъ семинаріи діаконъ Фаддей **Гласко**, въ д. съ 1 апрѣля 1870 года; врачъ семинаріи, навл. сов. Иванъ Ивановичъ **Архангельскій**, кав. орд. Св. Станислава 2-й ст. им. свѣтл.-бронз. мед. въ пам. усм. польск. мят. 1863—1864 г., въ д. съ 17 февраля 1868 г.

б) Минское духовное училище.

а) Правленіе училища.

Предсѣдатель, смотритель училища, кандидатъ, Иванъ Ивановичъ **Моисеевъ**, имѣетъ медаль въ память усмиренія польскаго мятежа 1863—1864 г., въ д. съ 13 сентября 1869 года.

Члены: помощникъ смотрителя, студентъ, Іосифъ Августиновичъ **Высоцкій**, въ д. съ 1-го января 1866 г.; учитель, студентъ, Владиміръ Антоновичъ **Заустинскій**, въ д. съ 1 сентября 1867 г.; протоіерей, Станьковский благочинный, студентъ, Петръ Теодоровичъ **Труковский**, въ д. съ 24-го ноября 1867 года; священникъ Градскаго Екатеринбургскаго собора, студентъ, Теодоръ Ивановичъ **Миткевичъ**, въ д. съ 24 ноября 1867 г.

б) Наставники училища.

Пространнаго катихизиса, изьясненія богослуженія съ церковнымъ уставомъ и латинскаго языка, Иванъ **Моисеевъ**, въ д. съ 13 сентября 1869 г.; Св. исторіи Іосифъ **Высоцкій**, въ д. съ 20 сентября 1865 года; греческаго языка, студентъ, Семень Тимофеевичъ **Сулковский**, им. мед. въ пам. войны 1853—1856 г. и усм. польск. мят. 1863—1864 года въ д. съ 16 сентября 1847 года; географіи и ариѳметики, студентъ Иванъ Андреевичъ **Яницкій**, им. мед. въ пам. войны 1853—1856 г. и усм. польск. мят. 1863—1864 г. въ д. съ 1 сентября 1869 г.; русскаго и церковно-славянскаго языка Владиміръ **Заустинскій**, въ д. съ 7 ноября 1866 г.; учитель нотнаго пѣнія, началъ христіанскаго ученія, чистописанія и чтенія по книгамъ церковной, гражданской печати, Иванъ Ивановичъ **Лукашевичъ**, въ д. съ 14 сентября 1869 года.

в) Слуцкое духовное училище.

а) Правленіе училища.

Предсѣдатель, смотритель училища, кандидатъ, архимандритъ **Іоаннъ**, им. орд. Св. Анны 2 ст. ст. съ Император-

скою короною и орд. Св. Владимира 3 ст., кресты наперстныя: отъ Св. снуда выдаваемыи и на Владимірской лентѣ въ пам. войны 1853—1856 г. и мед. свѣтл.-бронз. въ пам. тойже войны и усм. польск. мят. 1863—1864 г., въ д. съ 15 октября 1870 года.

Члены: помощникъ смотрителя, студентъ, кол. асс. Семень Ивановичъ **Целица**, им. мед. въ пам. войны 1853—1856 г. и усм. польск. мят. 1863—1864 г. и зн. отд. безпороч. службы за 15 лѣтъ, въ д. съ 1 января 1852 г.; учитель, студентъ, тит. сов. Стефанъ Теодоровичъ **Артемоновичъ**, им. мед. въ пам. усм. польск. мят. 1863—1864 г. въ д. съ 15 мая 1869 г.; священникъ слудкой Георгіевской церкви, Адамъ **Каршевскій**, въ д. съ 21 декабря 1867 г.; священникъ Язельской церкви Иванъ **Пигулевскій**, въ д. съ 21 декабря 1867 г.; священникъ Чаплицкой церкви Александръ **Пыжевичъ**, въ д. съ 21 декабря 1867 года.

б) Наставники училища.

Пространнаго катихизиса и греческаго языка архимандритъ **Іоаннъ**, въ д. съ 15 октября 1870 г.; ариѳметики и греческаго языка Семень **Целица**, въ д. съ 1 сентября 1838 г.; русскаго и церковно-славянскаго языка, Стефанъ **Артемоновичъ**, въ д. съ 24 ноября 1859 г.; латинскаго языка и географіи, студентъ, Александръ Васильевичъ **Вирюковичъ**, въ д. съ 18 сентября 1869 г.; и долж. учителя св. исторіи, церковнаго пѣнія, устава и чистописанія, кандидатъ, Павелъ Тимофеевичъ **Сулковский**, въ д. съ 16 октября 1869 г.; учитель приготовительнаго класса, студентъ, Хрисанфъ Григорьевичъ **Шпилевскій**, въ д. съ 12 февраля 1870 года.

г) Пинское Духовное Училище.

а) Правленіе училища.

Предсѣдатель, смотритель училища, кандидатъ, Викторъ Теодосіевичъ **Тарановичъ**, въ д. съ 17 октября 1868 г.

Члены: помощникъ смотрителя, студентъ, Михаилъ Яковлевичъ **Москалевичъ**, им. мед. въ пам. войны 1853—1856 г. и усм. польск. мят. 1863—1864 г. въ д. съ 2 ноября 1851 г.; соборный протоіерей Василій **Грудяцкій**, въ д. съ 17 января 1868 г.; учитель, студентъ, Антонъ Даниловичъ **Юрашкевичъ**, въ д. съ 1 января 1870 года.

б) Наставники училища.

Пространнаго катихизиса, св. исторіи и церковнаго устава, Викторъ **Тарановичъ**, въ д. 1 октября 1866 г.; грече-

скаго языка, Михаилъ Москалевичъ, въ д. съ 11 декабря 1839 г.; латинскаго языка, студентъ, Антонъ Даниловичъ Юрашкевичъ, въ д. съ 30 сентября 1869 г.; русскаго и церковно-славянскаго яз. экономъ училища Василий Сильвестровичъ Стояновичъ, им. мед. въ пам. усм. польск. мат. 1863—1864 г., въ д. съ 2 ноября 1868 г.; географіи и ариѳметики, студентъ, Павелъ Тарановичъ, въ д. съ 1 января 1870 г.; учитель приготовительнаго класса, студентъ, соборный священникъ Дмитрій Вулгаковскій, въ д. съ 13 сентября 1870 года.

Д) Божинское Духовное Училище.

Правленіе училища.

Предсѣдатель, тип. сов. Августинъ Ивановичъ Шафаловичъ, им. мед. въ пам. войны 1853—1856 г. и усм. польск. мат. 1863—1864 г., въ д. съ 3 октября 1869 года.

Члены: Березинскій благочинный, священникъ Романъ Пастернацкій, въ д. съ 3 октября 1869 г.; священникъ Юревицкой церкви Матвій Киркевичъ, въ д. съ 3 октября 1869 года; Учитель низшаго отдѣленія училища, Августинъ Шафаловичъ, въ д. съ 3 сентября 1843 года.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Правила благоустройства монашескихъ братствъ въ Москвѣ.

(Окончаніе).

О *исхожденіи братій изъ монастыря*.

50) Исхожденіе братій изъ монастыря бываетъ по должностной обязанности, по распоряженію настоятеля и допускается по желанію имѣющихъ въ томъ уважительную, частную надобность.

51) Исхожденіе изъ монастыря съ настоятелемъ на соборное или другое Богослуженіе, должны возвращаться въ монастырь непосредственно по окончаніи онаго.

52) Когда монастырскіе священнослужители требуютъ въ приходскія церкви для священнослуженія, вмѣсто мѣстныхъ большихъ, или для раннихъ литургій, или въ домовыя церкви епархіальнаго вѣдомства: настоятель назначаетъ для сего исправныхъ и благонадежныхъ, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея. При семъ также наблюдается, чтобъ они исходили изъ обители къ назначенному времени Богослуженія, для котораго

призваны, и возвращались непосредственно по совершеніи онаго.

53) Существующій въ Москвѣ и въ некоторыхъ монастыряхъ соблюдаемый обычай, чтобы въ праздники Рождества Христова монастыствующіе посѣщали дома нѣкоторыхъ благотворителей обители со святымъ крестомъ, если не окажется удобнымъ прекратить (чтобы не были огорчены усердствующіе), то сохранять надлежитъ въ ограниченномъ видѣ. Гермонахъ со святымъ крестомъ и два или три пѣвца могутъ быть посылаемы въ немногіе почетныя дома благочестивыхъ благотворителей обители для праздничнаго славословія, въ первый и второй день праздника. Отъ угощенія надлежитъ имъ уклоняться.

54) Изъ монастырей, въ которыхъ полагаются усюпніе, монастыствующіе не должны ходить въ дома на похоронныя и поминальные обѣды. Усердствующіе могутъ, если заблаговременно, прислать что-либо въ монастырь на обычную трапезу братій.

55) По хозяйственнымъ надобностямъ монастыря посылаемые изъ него, непосредственно по возвращеніи, даютъ по-славшему ихъ отчетъ въ дѣлѣ и времени.

56) Въ монастыряхъ штатныхъ, какъ въ Москвѣ, введенный въ обычай раздѣлъ доходовъ между братією, производя то, что каждый по себѣ удовлетворяетъ разнымъ своимъ личнымъ хозяйственнымъ потребностямъ, а отсюда происходитъ надобность нѣрѣдкаго исхожденія изъ монастыря и сношеній съ мирскими людьми. Настоятель и братія, которые поревновали бы въ большей мѣрѣ исполнять обѣтъ нестяжанія, и образовались въ совершенное объективіе, заслуживали бы въ семь поощреніе начальства; но достиженію сего вскорѣ, есть, кромѣ укоренившагося обычая, и другія немаловажныя препятствія. При такихъ обстоятельствахъ, монастырское начальство должно стараться, хотя въ-которымъ личнымъ потребностямъ братій удовлетворять начальственнымъ общимъ распоряженіемъ, и тѣмъ уменьшать личныя заботы и развлеченія. А нѣкоторыя мнимыя потребности, признанныя мирскими людьми, но не происходящія отъ истинныхъ требованій природы, а выдуманныя къ ложному самоугожденію мимо природы, не должны быть допускаемы въ монастырь, и, если прокрались, должны быть благоразумными внушеніями пресѣяемы и уничтожаемы. Благоразумно настоятеля представляются подробныя соображенія, которыхъ указаніе здѣсь было бы продолжительно и медочно.

57) Имѣющій необходимую надобность

отлучиться изъ монастыря, то долженъ испросить разрѣшеніе настоятеля, или въ случаѣ отсутствія его и по его порученію, отъ старшаго по немъ, при чемъ, смотря по значительности отлучки и по степени довѣрія къ отлучающемуся, если увольняющій найдетъ пужнымъ, причина и срокъ отлучки вносится въ заведенную для того, по указу Святейшаго Синода 12 Марта 1851 года, книгу. Уволенный, непосредственно по возвращеніи, долженъ явиться къ увольняемому, для удостовѣренія, наблюденъ ли данный срокъ; что и отмѣчается въ той же книгѣ.

58) Исхожденіе изъ монастыря разрѣшается только въ дневные часы и срокъ возвращенія всегда долженъ быть ранѣе вечерней трапезы.

59) Если монахъ увольняется для посѣщенія благодѣтеля или родственника: то по правилу Духовнаго Регламента (о мон. ст. 21), сіе должно быть допущено не болѣе четырехъ разъ въ годъ, и притомъ въ сопутствіи другаго старца, и преимущественно съ цѣлью назиданія.

О *средствахъ къ поддержанію благочестивости и благоустройства*.

60) Дабы правила благочинія и благоустройства тщательно и неуклонно исполняемы были братствомъ, для сего вѣрное средство заключается въ томъ, чтобы сіи правила были внутренно уважаемы и любимы. Сии внутреннія расположенія настоятель и старцы должны возбуждать и питать въ братіи добрымъ примѣромъ и доброжелательными внушеніями, что предписанныя братству правила, отъ великаго до малаго, имѣютъ связь съ монашескими обѣтами, а соблюденіе сихъ обѣтовъ съ душевнымъ спасеніемъ, что, по слову Господню, *вѣрный въ малѣ и во мнозѣ отренъ есть, и не праведный въ малѣ и во мнозѣ неправеденъ есть* (Лук. 16, 10); что слѣдственно невѣрность и тѣмъ правиламъ, которыя кажутся малыми, можетъ быть многоредна; что сыну обители, по слову церковной пѣсни, *дьяніемъ должно обрѣсти въ виднѣи восходъ*, то есть, трудолюбивымъ и неослабнымъ исполненіемъ заповѣдей Божіихъ, правилъ отеческихъ, должно открывать путь къ вышей жизни духовной и созерцательной, которая есть на земли предначинаніе жизни небесной; что пришедшіе въ обитель, дабы соблюденіемъ заповѣдей, правилъ и обѣтовъ монашества, паче живущихъ въ мірѣ, утвердить за собою надежду спасенія, если и при особенныхъ обрѣтаемыхъ здѣсь, пособіяхъ возвращающіеся къ соблюденію оныхъ, подвергнутся осужденію горше тѣхъ, которыя живутъ небрежно въ мірѣ.

61) Хотя настоятель долженъ быть во всемъ членамъ братства благорасположенъ и о всѣхъ попечителенъ: однако преимущественно добрыя въ поведеніи, вѣрные въ исполненіи предписанныхъ правилъ, подвизающіеся успѣвать въ жизни духовной естественно будутъ и преимущественно пользоваться его благоспоушеніемъ, попеченіемъ, довѣріемъ и уваженіемъ и сіе должно быть средствомъ какъ для утвержденія ихъ на благомъ пути, такъ и для доставленія имъ полезнаго, назидательнаго вліянія на прочихъ.

62) Отъ настоятеля не должно быть скрыто, кто изъ братіи къ кому пишетъ, или отъ кого получаетъ письма. Смотря по обстоятельствамъ, онъ можетъ требовать, чтобы письма ему были показаны; и если переписка не представляетъ ни надобности, ни пользы, велитъ прекратить оную.

63) Поеліеу же и для представляющихъ въ поведеніи нужныхъ и исправительныхъ мѣръ: то употреблять ихъ надлежитъ безъ гнѣва, со внимательнымъ разсмотрѣніемъ вины, съ точною справедливостію и кротостію. Прежде должно вразумить виновнаго о его винѣ, и потомъ употребить эпитимию: вслѣдствіе чего онъ долженъ принять ее не какъ бичъ, а какъ врачевство и поощреніе къ лучшему.

64) Обычай ставить за проступки на поклоны требуетъ духовнаго разсужденія. И начальникъ, и виновный не должны смотрѣть на сіе, какъ на наказаніе. Молитва, по существу своему, есть и должна быть представляема дѣйствиемъ благотворнымъ, а не карательнымъ. Ставить на поклоны при братіи, также не должно съ мыслию уничиженія и достыженія: молитва есть дѣйствіе священное, и не должна быть представляема дѣйствіемъ постыдительною. Должно ставить на поклоны, съ гнѣмъ, чтобы нарушившіи свою обязанность, просили отъ Бога прощенія и помощи къ своему исправленію. Сіе должно дѣлать безъ многихъ свидѣтелей, чтобы онъ удобнѣе могъ молиться безъ смущенія. Если настоитъ нужда поставить злого на поклоны при братіи: то надлежитъ внушать ему и братіи, что это не для уничиженія его, но чтобы проше, видя его покаяніе, призвали ему помощь Божію къ исправленію.

65) Для того, кто погрѣшаетъ употребленіемъ полученнаго дохода на частныя нужды и благотворенія, а на издержки бесполезныя или противныя умѣренности и воздержанію, средства исправленія можно искать въ орудіи гнѣва его. Надлежитъ отнять у него часть достоящаго ему дохода и отдать нищимъ,

или смотря по надобности всю его долю дохода удержать въ рукахъ эконома или казначея, и ему вмѣсто денегъ, на счетъ ихъ, доставлять потребныя вещи. (Истр. Вл. мон.)

66) Въ качествѣ исправительныхъ мѣръ могутъ также употреблены быть удаленіе отъ общей братской трапезы на одинъ или нѣсколько дней, а въ случаяхъ немалой важности и безвыходное заключеніе въ кельи отъ одного до трехъ дней, съ постомъ до вечера.

67) Проступки, не однажды возобновляемые или не, маловажные особенно лицъ, не пользующихся довѣріемъ начальства, должны быть, по разсмотрѣнію настоятеля, записываемы въ той же книгѣ, въ которой записываются отлучки изъ монастыря. Учищеніе или важность проступковъ приводить настоятеля къ рѣшимости довести объ оныхъ начальству, которому подвѣдома обитель.

68) Правила сии объявляются каждому вступающему въ монастырское братство, и онъ подписывается въ неубономъ исполненіи оныхъ, равно и въ безусловной отвѣтственности въ случаѣ нарушенія оныхъ.

Примѣчаніе. Приведенныя сѣхъ правилъ въ дѣйствіе, Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Филаретомъ дано повелѣніе:

1) «Списки съ нихъ дать и въ женскіе монастыри московскіе, дабы и въ нихъ настоятельница сообразовались съ тѣми изъ сѣхъ правилъ, которыя удобопримѣнимы къ женскимъ монастырямъ.»
2) Въ случаѣ же сомнѣнія о примѣненіи нѣкоторыхъ правилъ, настоятельница имѣютъ просить наставленія отъ благогоущаго монастыря, который, смотря по надобности, можетъ просить разрѣшенія отъ насъ» (резолуція 21 марта 1853 года.)

(Душет. Учен. Окт. 1867 г.)

Масиш неофициальная.

ТОРЖЕСТВЕННОЕ ВНЕСЕНІЕ ИКОНЫ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ, ПОЖЕРТВОВАННОЙ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ, ВЪ БРАГИНСКУЮ СВЯТО-ТИХОНОВСКУЮ ЦЕРКОВЬ, 6-го ДЕКАБРЯ 1870 ГОДА.

Прежде, чѣмъ скажемъ о торжествѣ внесенія въ Брагинскую Свято-Тихоновскую церковь иконы Христа Спасителя, пожертвованной Государемъ Императоромъ, не излишнимъ считаемъ сказать

нѣсколько словъ о новосооруженномъ храмѣ во имя Святителя Христова Тихона.

Бывшій въ мѣстечкѣ Брагинѣ фаяльный, деревянный, на каменномъ фундаментѣ, костелъ переданъ въ православное вѣдомство 12-го апрѣля 1865 г. Съ того времени и настоятель, и прихожане, и сосѣдніе жители, озабочены были приобрѣтеніемъ средствъ къ устройству изъ переданнаго костела теплаго храма. И Господь Богъ, молитвами Святителя Тихона, благословилъ предпріятіе и труды строителей: переустройство, стоившее 2494 р. 16½ коп., произведено, и 13 августа 1867 года храмъ освященъ во имя святителя Тихона. Но враги православія, видя строящуюся изъ костела храмъ, скрежетали *зубы своими*. На 4-й день по освященіи, т. е. 17 августа того-же года, новостроенный храмъ былъ подожженъ, что доказано судебнымъ порядкомъ. Но Святитель Христовъ Тихонъ не замедлил прославить себя, и чудесно спастъ сооруженный ему храмъ, еще первый въ здѣшней мѣстности, и при томъ дорого стоившій строителямъ и сохраняющій въ себѣ народный памятникъ — 4 апрѣля 1866 года и 25 мая 1867 г.

Въ этотъ-то храмъ, по ходатайству бывшаго помощника виленакаго генералъ-губернатора, князя Баратова, духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитеръ Бажановъ, при отъѣздѣ отъ 13 октября за № 1803, прислалъ на имя Его Преосвященства, Епископа мнясаго Александра, драгоценную икону Спасителя, — Всемилолюбившій даръ Государя Императора.

Святая икона изъ Мисска въ м. Брагинъ привезена была г. инспекторомъ народныхъ училищъ, Г. И. Кулжинскимъ, 16 ноября. Въ стъ О царскомъ дарѣ, того-же дня, разнеслась и по мѣстечкѣ, и по сосѣднимъ деревнямъ: всѣ съ нетерпѣніемъ ожидали той торжественной минуты, когда каждый удостоится лицезрѣть и лобызять святую Царскую икону.

День 6 декабря, — храмовой праздникъ въ холодной Свято-Николаевской церкви, назначенъ былъ для торжественнаго внесенія царской иконы въ телую Свято-Тихоновскую церковь.

Г. мѣстный мировой посредникъ Кулжинскій предварительно оповѣстивъ всѣмъ ему подвѣдомыя волости о предстоящемъ торжествѣ, и ко дню онаго пріѣхалъ самъ, волостные старшины и всѣ должностныя лица.

6-го декабря всеночное бдѣніе совершалъ благочинный съ тремя священниками. При пѣніи «Хвалите имя Господне» благочинный, въ сослуженіи священ-

никовъ, вынесъ Царскую икону изъ алтара, положилъ ее на аналой, поставленномъ на амвонѣ. По освященіи иконы, воспѣю было величаніе Христу Спасителю и Святителю Николаю. Въ обычное за тѣмъ время народъ началъ прилагаться къ святой иконѣ. Съ особеннымъ нетерпѣніемъ каждый спѣшилъ лобызать Царскую икону. Съ разсвѣтомъ окончилось всенощное бдѣніе. Масса народа постоянно увеличивалась новоприбывшими изъ обрестныхъ, и даже отдаленныхъ приходоѡ.

Литургію въ Свято-Николаевской церкви совершали три священника, а въ Свято-Тихоновской — одновременно два священника. На литургіи въ обычное время благочинный произнесъ назидательное поученіе. Двѣ церкви не вмѣщали въ себѣ народа; значительная часть онаго стояла на паперти, и попеременно пробиралась въ церковь для цѣлованія Царской иконы. При этомъ народъ стремился съ такою силою, что для сохранения порядка и тишины, два жандарма принуждены были стоять около святой иконы. По окончаніи литургіи, благочинный въ полномъ облаченіи съ тремя священниками совершилъ молебень Іисусу Сладчайшему и Святителямъ — Николаю и Тихону; послѣ сего подана была святая икона и съ крестнымъ ходомъ совершено было троекратное обхожденіе вокругъ Николаевской церкви, съ чтеніемъ четырехъ евангелій и освѣщеніемъ святою иконою народа, при пѣніи «Господи помилуй» и «Спаси Господи люди Твоя». За тѣмъ крестный ходъ направился къ Свято-Тихоновской церкви, находящейся въ 8-ми саженяхъ отъ Свято-Николаевской. На крыльцѣ Свято-Тихоновской церкви два священника, тоже съ крестнымъ ходомъ, встрѣтили сей ходъ и, соединившись, совершили крестный ходъ вокругъ церкви. Во время перваго обхожденія церкви благочинный освѣщалъ народъ святою иконою, а при второмъ обхожденіи передавалъ святою икону старшему изъ священниковъ, а сей, при третьемъ обхожденіи, вручалъ для песенія святыи образа г. мѣстному мировому посреднику; благочинный же, отдѣлился отъ хода и окидалъ онаго на крыльцѣ церковномъ. Предъ входомъ въ церковь, принимая святою икону отъ мирового посредника, онъ произнесъ краткую рѣчь и, при пѣніи «Спаси Господи люди Твоя», крестный ходъ вошелъ во храмъ. Здѣсь совершенъ былъ благодарственный молебенъ съ колѣноприклоненіемъ и съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Епископу минскому

Александру, о. протопресвитеру Бажапову, строителямъ храма, жертвователямъ и прихожанамъ. До устроенія для святой иконы приличнаго киота, — она положена на святомъ престолѣ. По окончаніи церковнаго торжества, на крыльцѣ Свято-Тихоновской церкви, хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ пропѣлъ гимнь «Боже Царя храни!» и «Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ», а толпа народа, снѣвъ шапки, умилительно слушала и крестилась. Во все остальное время дня продолжался колокольный звонъ. Вечеромъ Свято-Тихоновскій храмъ былъ освѣщенъ, а на оградѣ вывѣшенъ транспарантъ. Также иллюминировано было, усердіемъ наставника, народное училище, въ коемъ пѣвчіе пѣли гимны и пѣсни. Жители, — какъ христіане, такъ и евреи, съ любопытствомъ ходили около храма и первые, т. е., христіане, входили во храмъ и лобызали святою икону; между ними были и пріѣзжіе латиняне, ибо въ мѣстечкѣ таковыхъ нѣтъ. Такъ кончилось торжество внесенія Царскаго дара во храмъ Святителя Тихона! Православный народъ нашъ, взирая на святою икону не перестанетъ вносить въ семь храма молитвы за Царя и отечество, прося мира мірову и душамъ спасенія!

Священникъ Максимъ Еремичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНІЯХЪ

МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

на 1871 годъ.

Московское Общество любителей духовнаго просвѣщенія постепенно расширяетъ кругъ своей дѣятельности. До 1869 г. оно имѣло одно изданіе: *Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія*, которое выходило въ неопредѣленные сроки, иногда черезъ годъ и даже больше. Въ 1869 г. Общество предприняло другое изданіе: *Московскія Епархіальныя Вѣдомости*, выходящія еженедѣльно, а для неопредѣленно выходившихъ *Чтеній* называло четыре выпуска въ годъ. Въ 1870 году въ каждомъ № «Епархіальныхъ Вѣдомостей» стали помѣщаться *Воскресныя Бесѣды* и съ нихъ дѣлаться оттиски для дешевой продажи и даровой раздачи народу.

Всѣ эти изданія будутъ продолжаться и въ 1871 г., только въ нѣсколько измѣненномъ видѣ и подъ одною общему редакціоно секретаря Общества и редактора «Епархіальныхъ Вѣдомостей», Ризоложенскаго священника Виктора Петровича Рождественскаго, при содѣйствіи членовъ Общества, духовныхъ и

свѣтскихъ, извѣстныхъ своею ученостію и специальными познаніями въ той, или другой отрасли духовной и свѣтской науки, изъявившихъ желаніе принять дѣятельное участіе въ томъ или другомъ изданіи.

При Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія существуютъ отдѣлы: *отдѣлъ церковной исторіи и археологіи, по преимуществу русской и въ частности московской; отдѣлъ иконовѣдѣнія*, отдѣлъ по изданію *Чтеній въ Обществѣ*, отдѣлъ по изданію воскресныхъ бесѣдъ, отдѣлъ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ въ народѣ. Во всѣхъ сихъ отдѣлахъ принимаютъ участіе лица, специально знакомыя съ тою, или другою отраслюю знанія. Труды ихъ будутъ помѣщаемы въ изданіяхъ Общества, равно какъ будетъ постоянно сообщаемъ о дѣйствіяхъ того, или другаго отдѣла. Все это общасть изданіямъ Общества твердую постановку и единство направленія, достаточно уже выяснивагося какъ изъ семилѣтней дѣятельности Общества, такъ и изъ характера изданія *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* въ теченіи двухъ лѣтъ.

Хотя при Обществѣ нѣтъ педагогическаго отдѣла, но нѣкоторые члены специально занимаютъ дѣломъ педагогіи и принимаютъ дѣятельное участіе въ заведеніяхъ Московскаго Комитета грамотности, въ учреждаемыхъ имъ комиссіяхъ и другихъ педагогическихъ обществахъ и совѣтахъ. Ихъ занятія и ученые труды, уже изданные ими, ругаются за то, что *педагогическій отдѣлъ будетъ постоянно имѣть мѣсто на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и Чтеній* въ Обществѣ. Тоже должно сказать и о *критическомъ отдѣлѣ*. Забвительныя сочиненія въ иностранной и русской литературѣ, по всѣмъ отраслямъ знанія, болѣе или менѣе относящихся къ дѣлу и задачѣ Общества любителей духовнаго просвѣщенія, также обзорніе періодическихъ изданій, указаніе замѣчательныхъ въ томъ, или другомъ отношеніи газетныхъ статей, разборъ учебниковъ и книгъ для народнаго чтенія — все это войдетъ въ программу какъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, такъ и Чтеній въ Обществѣ.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости въ литературномъ своемъ отдѣлѣ, по возможности, представляли статьи по всѣмъ отраслямъ ученой и практической дѣятельности, но вѣрныя газетной задачѣ — сообщать свѣдѣнія о современныхъ явленіяхъ жизни и обсужденія ихъ, онѣ отдавали преимуществу тѣмъ статьямъ, которыя общедоступно обсуждали вопросы, въ настоящую минуту занимающіе Общество, во-

просы дня. Въ этомъ отношеніи онѣ старались не опустить ничего замѣчательнаго въ религиозной, церковной и общественной дѣятельности. Онѣ отозвались на религиозные вопросы (напр. о взаимнообщеніи иностранныхъ Церквей съ православною и отношеніи раскола къ православію и др.), на правительственныя реформы, на нужды духовенства, на ученые вопросы и сочиненія, на педагогику, народное образованіе, нравственно-религиозное состояніе народа, отношенія духовенства къ народу, и т. п. Для того, чтобы представить очеркъ жизни и дѣятельности русскаго духовенства какъ общественной, такъ и литературной, въ Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ помѣщаются были, обзрѣнія официальнаго и неофициальнаго отдѣла иноепархіальныхъ вѣдомостей, также духовныхъ газетъ и журналовъ; въ первомъ случаѣ рисовалась практическая сторона жизни духовенства, во второмъ его ученая и литературная дѣятельность.

Но все это — *вопросы дня*. Задача газеты въ томъ и состоитъ, чтобы, по возможности, спорѣе знакомить своего читателя съ современными явленіями и давать на своихъ страницахъ, болѣе или менѣе удовлетворительное обсужденіе ихъ, притомъ такое, которое, по своей общедоступности, краткости и законченности, удовлетворяло бы требованіямъ разнородной массы читателей, имѣющихъ неодинаковую степень образованія, неодинаковую подготовку къ пониманію того или другаго явленія, того или другаго вопроса. Здѣсь нельзя имѣть въ виду только специалистовъ. Между тѣмъ, большая часть явленій общественной и ученой жизни, большая часть современныхъ вопросовъ требуетъ ученой, специальной разработки, обширнаго изложенія указаній на первоначальные материалы, документы, вообще не такъ называемые источники, критическаго отношенія къ нимъ и т. под. Такого рода сочиненія не могли и не могутъ имѣть мѣсто въ ежедневномъ изданіи, ограниченномъ извѣстнымъ размѣромъ, усложняемымъ общедоступностію цѣны оного. Не говоримъ уже объ изслѣдованіяхъ богословскихъ, герменевтическихъ, біологическихъ, историческихъ, археологическихъ, и другихъ. Даже педагогическія и критическія статьи не все и не всегда могли и могутъ находить мѣсто на страницахъ нашей газеты, по недостатку мѣста. Если мы и давали мѣсто некоторымъ обширнымъ изслѣдованіямъ, то въ слѣдствіе только неотступнаго желанія

не авторовъ и немѣня другаго изданія, не столь рѣдко появляющагося, какъ доселѣ выходили Чтенія въ Обществѣ. Между тѣмъ какъ мы сказали выше, дѣятельность Общества любителей духовнаго просвѣщенія постепенно расширяется; вмѣстѣ съ симъ увеличивается и число ученыхъ и литературныхъ трудовъ членовъ Общества.

Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія выходятъ четыре раза въ годъ, въ настоящее время, при оживленной дѣятельности членовъ Общества, не въ состояніи удовлетворить всемъ требованіямъ этой дѣятельности. Статьи членовъ Общества, не находящія себѣ мѣста въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и терпящія интересъ отъ неизвѣстности когда могутъ быть возможности напечатанія ихъ въ Чтеніяхъ, или лежащія дождавшись очереди или находящія себѣ мѣсто въ другихъ періодическихъ духовныхъ и ученыхъ изданіяхъ. Все это можетъ парализировать дѣятельность членовъ Общества. Въ виду всего этого Общество любителей духовнаго просвѣщенія нашло нужнымъ *увеличить выходящія книжки Чтеній и вмѣсто четырехъ выпусковъ въ годъ, отдавать двѣнадцать, такъ что въ теченіи каждаго мѣсяца будетъ выходить книжка отъ 5 до 7 печатныхъ листовъ*. Программа ихъ остается прежняя. Какъ прежде въ нихъ отражалась дѣятельность Общества любителей духовнаго просвѣщенія, такъ и теперь они будутъ выраженіемъ дѣятельности того же Общества, только увеличившейся и расширившейся. Общество, глубоко преданное памяти перваго своего попечителя, покойнаго Митрополита московскаго Филарета, будетъ по примѣру прежнихъ лѣтъ, доимѣять въ Чтеніяхъ издаванія его сочиненія, всѣ материалы, относящіяся къ его жизни и дѣятельности. Общество обращается ко всемъ, имѣющимъ у себя что либо по этому предмету, или могущимъ сообщить отъ себя, съ просьбою не оставить сообщенныхъ материаловъ для напечатанія ихъ въ Чтеніяхъ Общества, или даже хранящія въ отдѣлѣ бібліотеки, исключительно посвященномъ собранію печатныхъ сочиненій, manuscriptorum и всякихъ матеріаловъ, относящихся до жизни и дѣятельности знаменитаго Іерарха.

Воскресныя бесѣды первоначально за двѣ недѣли впередъ печатаются въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и изъ нихъ въ то же время переводимыя въ отдѣльные оттиски для современнаго

полученія ихъ по почтѣ во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, будутъ тѣмъ же порядкомъ продолжаться и въ 1871 году. Каждая бесѣда отдѣльно съ пересылкою стоитъ 1 коп. Воскресныя бесѣды стали выходить съ недѣли масонутной настоящаго года. Содержаніемъ ихъ служитъ евангельское чтеніе, иногда берется предметъ для бесѣды изъ чтенія апостольскаго. Въ настоящее время образовался при Обществѣ особый отдѣлъ для составленія и изданія бесѣды, который и долженъ выработать программу ихъ на будущій годъ.

Условія подписки на изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1871 году.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваемы по прежней программѣ еженедѣльно, и на прежнихъ условіяхъ, именно: *Годовая цѣна безъ дост. и перес. 3 р. 50 к., съ перес. погороду—4 р., съ дост. въ Москвѣ—4 р. 50 к.*

Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія будутъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками отъ 5 до 7 печатныхъ листовъ. Годовая цѣна безъ доставки и пересылки—4 р., съ доставкой и перес. 5 руб.

Воскресныя бесѣды будутъ выходить еженедѣльно листками. Цѣна каждаго листка—1 коп. За пересылку въ села Московской губерніи, а также и во всѣ мѣстности Россійской имперіи ничего не прилагается. Годовая цѣна—50 коп. Можно получать и прежніе листы 1870 года съ недѣли масонутной по 1871 г. Цѣна всего изданія—50 коп., отдѣльно каждаго листокъ 1 коп.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ Москвѣ: въ епархіальной бібліотекѣ въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» — на Донской, въ приходѣ Рязнопожеской церкви въ кварталѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ.

Сельскіе причты Московской епархіи и всѣ иногородные подписчики благоволятъ адресоваться съ своими требованіями прямо и исключительно: въ Редакцію Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ случаѣ неисправнаго полученія Вѣдомостей, Чтеній, или Бесѣдъ, Редакція удовлетворяетъ всѣ справедливыя требованія подписчиковъ.

Дозволено цензурою.
Цензоръ Архимандритъ Анастасій.